

ПРОТОКОЛ N 2

от заседание на комисията за провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ №10 „Чебурашка“.

На 23.02.2017 г. в 13:00 часа назначената със Заповед № РД-13-105/06.02.2017 г. на директора на ДГ №10 „Чебурашка“ комисия в състав:

Председател :

Тихомир Димитров – външен експерт с квалификация „Юрист“, вписан в регистъра на експертите към АОП под рег. № ВЕ – 395 и

Членове :

1. Даниела Аврамова – счетоводител;
2. Румяна Казакова – старши учител;
3. Иванка Петрова – касиер-домакин;
4. Поля Игнатова – юрисконсулт на район „Студентски“

Продължи своята работа със следващия етап от дейността си, а именно : разглеждане на допълнително представените документи от участниците в настоящата процедура, поискани с Протокол №1/10.02.2017 г.

Протокол №1/10.02.2017 г., съдържащ констатациите на комисията относно съответствието на представените оферти с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя е изпратен по пощата на всички участници на 15.02.2017 г., като на същата дата е публикуван и в профила на купувача на ДГ №10 „Чебурашка“.

Определеният от комисията краен срок за представяне на изискуемите документи и информация по отношение съответствието на представените оферти с изискванията към личното състояние и критериите за подбор кореспондира с установения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП – до 5 работни дни от получаване на протокол №1/10.02.2017 г.

В нормативно определения срок от 5 работни дни, изтичащ на 23.02.2017 г. в деловодството на ДГ №10 „Чебурашка“ са постъпили допълнително представени документи от следните участници:

1. Участник „Бети – М“ ЕООД

С вх. №215/23.02.2017 г. са получени допълнително представени документи от участника „Бети – М“ ЕООД, а именно :

1.1. Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни №02203/09.08.2011 г. на „Слатина – Булгарплод“ ЕАД;

1.2. Сертификат за акредитация №SM 099, издаден от Румънски орган по акредитация – RENAR, със срок на валидност до 29.01.2021 г., както и 6 броя приложения към сертификата за акредитация, които представляват неразделна част от него;

1.3. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец №8/.

Комисията констатира, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В изпълнение на своите правомощия комисията подробно разгледа представените допълнителни документи и констатира следното:

В Документацията на възложителя за обществената поръчка и в Обявлението, Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 5 е указано, че „Участниците следва да

разполагат с обект за търговия на едро с всички хранителните продукти, обект на поръчката, регистриран по реда на чл. 12 от ЗХ“. По-нататък в т. 6 от същия раздел е указано, че „Участникът предоставя (декларира) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация за обстоятелствата по т. 5 за наличие на обект за търговия на едро, като посочи номера на удостоверение за регистрация за търговия на едро с храни, включващо списък на групите храни (Приложение № 1 към Заповед № РД 11-919/05.08.2011 г. на Изп. директор на БАБХ) по предмета на поръчката, издадено след 25.01.2011 г. от съответната ОДБХ по чл. 12 и сл. от Закона за храните. В горепосоченото удостоверение за търговия с храни, издадено на името на участника, следва да бъде отбелязано, че кандидатът отговаря на изискванията на Регламент (ЕО) 852/2004, а за храни от животински произход и на Регламент (ЕО) 853/2004“.

В първоначално представеното от участника Удостоверение за вписване в списъка на наемателите-търговци на храни №02848/08.08.2011 г. не се съдържат доказателства за изпълнение на това изискване, а именно не е отбелязано, че кандидатът отговаря на изискванията на Регламент (ЕО) 852/2004, а за храни от животински произход и на Регламент (ЕО) 853/2004.

След допълнително изискване на липсващите документи, участникът „Бети – М“ ЕООД е представил Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни №02203/09.08.2011 г., издадено на „Слатина – Булгарплод“ ЕАД, в което е отбелязано, че тържището отговаря на изискванията на Регламент (ЕО) 852/2004, а за храни от животински произход и на Регламент (ЕО) 853/2004.

В придружително писмо към посочените документи, участникът „Бети – М“ ЕООД излага тезата, че „Бети – М“ ЕООД като наемател на склад на едро на това тържище, което отговаря на посочените регламенти, автоматично означава, че се отнася както за „Бети – М“ ЕООД, така и за всички наематели на складове на това тържище.“ /запазена е формулировката и словореда без редакция/.

В тази връзка комията на 28.02.2017 г. е отправила запитване за тълкуване на казуса до Областна дирекция по безопасност на храните – София – град. В запитването е зададен въпроса „Може ли да се счита за вярно твърдението, че след като едно тържище е лицензирано и отговаря на изискванията на Регламент (ЕО) 852/2004, а за храни от животински произход и на Регламент (ЕО) 853/2004, то от този факт автоматично следва, че това изискване се счита за изпълнено и по отношение на всички наематели на търговски площи на тържището /които в случая са стотици/ и поради тази причина не е необходимо в Удостоверението за вписване в списъка на наемателите – търговци на храни, да фигурира текста, че кандидатът отговаря на изискванията на Регламент (ЕО) 852/2004, а за храни от животински произход и на Регламент (ЕО) 853/2004.“

С изх. №399/06.03.2017 г. на ОДБХ София – град /получен на 16.03.2017 г./ е отговорено на направеното запитване. В отговора без излагане на каквито и да е мотиви е казано дословно „Всички фирми-наемателки в обектите, отдаващи помещения под наем ползват статута на фирмата-собственик и се регистрират по Закона за храните с Удостоверение за вписване в списъка на наемателите-търговци по одобрен от БАБХ образец.“

В изпълнение на своите правомощия комисията подробно разгледа представените допълнителни документи и единодушно реши, че с тях участникът е успял да докаже съответствието си с критериите на възложителя за подбор по настоящата процедура.

В тази връзка комисията единодушно реши, че допуска участника „Бети – М“ ЕООД до следващия етап – разглеждане на техническото предложение.

2. След това комисията продължи своята работа със следващия етап от дейността си, а именно : разглеждане и оценка на Техническите предложения на допуснатите участници.

2.1. По отношение на участника „Макрон“ ООД комисията след извършване на проверка за съответствие с документацията за участие в обществената поръчка и изискванията на възложителя, констатира, че Предложението за изпълнение на поръчката и съдържащата се в него техническа оферта е изготвена по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя и спецификата на обществената поръчка, и е подписана от представляващия участника. Комисията единодушно реши, че техническото предложение може да бъде оценено.

2.2. По отношение на участника „Бети – М“ ЕООД комисията след извършване на проверка за съответствие с документацията за участие в обществената поръчка и изискванията на възложителя, констатира, че Предложението за изпълнение на поръчката и съдържащата се в него техническа оферта е изготвена по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя и спецификата на обществената поръчка, и е подписана от представляващия участника. Комисията единодушно реши, че техническото предложение може да бъде оценено.

3. На следващо място, комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на допуснатите до този етап участници в обществената поръчка.

Оценката бе извършена по предварително обявената в документацията за участие методика, а именно:

„Обществената поръчка се възлага въз основа на критерия **„икономически най-изгодната оферта“**. **„Икономически най-изгодната оферта“**, се определя при критерий **„оптимално съотношение качество/цена“** и съдържа следните показатели, със следната относителна тежест на съответния показател в Комплексна оценка „К“, на базата на която се получава класирането на отделните участници:

Показател Ценово предложение (Ц) – с относителна тежест 50% в комплексната оценка;

Показател Качество на техническото предложение (Т) - с относителна тежест 40% в комплексната оценка;;

Показател Срок за реагиране в случай на рекламация (Д) - с относителна тежест на този критерий 10% в комплексната оценка.

Оценка на ценовото предложение: Преди извършване на оценката на ценовите предложения, същите се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

При различия между стойностите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на стойностите.

Доставната цена се определя като процент надценка върху средно месечните цени на едро на хранителни продукти, определени в месечния бюлетин на „Системата за агропазарна информация“ ЕООД – Министерство на земеделието и храните /САПИ/, валидна към дата на публикуване на поръчката в АОП. ПРЕДЛОЖЕНИЙТ процент между двете цени се запазва спрямо действащите цени в периодичните бюлетини на „САПИ“ ЕООД през целия период на договора.

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), съобразно съответната формула, представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Сборът от точките по всички показатели е Комплексна оценка „К“, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на Комплексна оценка "К"

Комплексната оценка се определя по следната формула:

$$K(\text{комплексна оценка}) = Ц * 0,5 + Т * 0,4 + Д * 0,1$$

Където максимална комплексна оценка (К) = 100 точки,

Показател Ц — „Предлагана цена“, с относителна тежест 50% в комплексната оценка;

Показател Т — „Качество на Техническото предложение“, с относителна тежест 40% в комплексната оценка;

Показател Д — „Срок за реагиране в случай на рекламация“, с относителна тежест на този критерий 10% в комплексната оценка;

Методика за определяне на оценката по всеки показател:

Ц - Показател „Предлагана цена“ с относителна тежест 50% в комплексната оценка.

Максимален брой точки (100т.) получава офертата, в която е предложена най-ниска предлагана цена.

Предложенията по този показател на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц = (P_{\min} / P_y) \times 100, \text{ където}$$

P_{\min} – най-ниското предложение - общата цена за всички стоки

P_y – предложението на оценявания участник - обща цена за всички стоки.

Т - Показател „Качество на Техническото предложение“ с относителна тежест 50% в комплексната оценка. Оценката се извършва на база представената от участника обяснителна записка, съдържаща следните елементи:

описание на отговорностите на членовете на екипа;

начин на извършване на доставката – организация и координация на целия процес по изпълнението на доставките, като се включва начин и оптимален срок на съхранение и транспортиране – начин и срок;

управление на риска във връзка с осъществяването на доставките .

Със 100 /сто/ точки се оценява офертата, която има изчерпателна методология на работа във връзка с изпълнението, която е ясно изразена и аргументирана. Описани са отговорностите на членовете на екипа; начина на извършване на доставката – организация и координация на целия процес по изпълнението на доставките с посочване на начина и оптималния срок на съхранение, опаковане и транспортиране – начин и срок на хранителните продукти. Участникът е представил информация за управление на риска във връзка с осъществяването на доставките. Предложението, което предоставя изчерпателна информация, която дава цялостна и най-добре разработена концепция за организацията на доставката като комплекс от действия, получава 100 т., а всяко следващо предложение, в което не са изчерпателно отразени някои от елементите на обяснителната записка се оценява, както следва:

С 50/петдесет/ точки - при неизчерпателност на един елемент по отношение на обяснителната записка. Комисията оценява участника с 50 т., ако установи неизчерпателност на един от посочените елементи на обяснителната записка, обект на оценка.

С 1/една/ точка - при неизчерпателност на два или повече елемента по отношение на обяснителната записка. Комисията оценява участника с 1 т. ако установи неизчерпателност по два или повече от елементите на обяснителната записка, обект на оценка.

Под „обяснителна записка с изчерпателна методология на работа във връзка с изпълнението, която е ясно изразена и аргументирана“, следва да се разбира представяне на подробна информация относно процеса на организация на работата във връзка с изпълнението на предмета на настоящата поръчка. Участниците следва да представят детайлно описание на организационните си възможности, методи на работа, гарантиращи: ефикасност, бързина, качество на извършването на доставката. Участниците следва да посочат информацията относно:

Разпределение на отговорностите на членовете на екипа;

Начин на извършване на доставката-организация и координация на целия процес по изпълнението, с представяне на начин и оптимален срок на съхранение, опаковане и транспортиране – начин и срок;

Информация за управление на рисковете при изпълнение на доставката.

„Неизчерпателност“ е налице, когато участникът е представил само най-общо информация по някой от елементи на обяснителната записка относно: разпределение на отговорностите на членовете на екипа; начин на извършване на доставката-организация и координация на целия процес по изпълнението, с представяне на начин и оптимален срок на съхранение, опаковане и транспортиране – начин и срок; информация за управление на рисковете при изпълнение на доставката, или когато от така представената информация по елемента не може да се изгради представа за конкретният метод или конкретните действия, с които участникът се ангажира за прилагането на този елемент във връзка с изпълнението на поръчката.

Д- Показател “Срок за реагиране в случай на reklamация”, който е с относителна тежест на този критерий 10% в комплексната оценка;

Максимален брой точки (100т.) получава офертата, в която е предложена най - кратък срок за реагиране в случай на reklamация. Предложенията на кандидатите се дават в цели часове.

Оценяват се предложените от кандидатите срокове, като най - краткият предложен срок получава максималния брой точки – 100т. На всеки следващ, ще се отнемат по 50т. от максималния брой точки по този критерий.

Забележка: Предложеният “срок за реагиране в случай на reklamация” не може да бъде по - дълъг от 24 часа.

Участникът, чиято оферта е получила най - висока комплексна оценка, се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

В случай, че полученият резултат от оценката на две или повече оферти са равни, комисията прилага разпоредбите на чл. 58, ал.1 от ППЗОП. “

4. След като приключи с горните констатации, комисията продължи работата си с разглеждане и оценка на техническото предложение от офертата на участника „Макрон“ ООД.

Фактори за оценка:

а/Описание на отговорностите на членовете на екипа;

б/Начин на извършване на доставката-организация и координация на целия процес по изпълнението, с представяне на начин и оптимален срок на съхранение, опаковане и транспортиране – начин и срок;

в/Информация за управление на рисковете при изпълнение на доставката.

Описание от участника:

Разпределение на отговорностите на екипа, на който възлага дейности по изпълнението на поръчката:

Участникът е направил предложение за персонала, който ще бъде зает с изпълнението на договора, с подробно описание на отделните звена;

Участникът е направил описание на длъжностите;

Участникът е направил описание на всички мерки за спазване на санитарните изисквания на персонала.

Начин на извършване на услугата – организация на целия процес по изпълнението:

Участникът е направил общо описание на начина на организация на работа, като цялостен процес;

Участникът е направил описание на технологичните стъпки в производствения процес;

Участникът е дал информация за обекта за търговия на едро с храни, собственост на фирмата;

Участникът е описал контрола на дейността и процесите, подлежащи на контрол при сключване на договор;

Участникът е направил описание на храните и техните характеристики, съобразени с изискванията на възложителя;

Участникът е направил описание на технологичния процес при подготовката, транспортирането и съхранението на храните, разпределени по отделни видове продукти.

Информация за управление на рисковете при изпълнението на обществената поръчка:

Участникът е посочил изискванията при съхранение на храни;

Участникът е направил описание на входящия контрол;

Участникът е направил описание на мерките при съхранение на продуктите;

Участникът е направил описание на мерките при манипулиране на продуктите;

Участникът е направил описание на мерките за предпазване на продуктите;

Участникът е направил описание на процедура за мерките, които ще се предприемат в случаи на установено нарушено качество и съхранение на храните;

Участникът е направил описание на препаратите за почистване, които се използват;

Участникът е направил описание на управлението на отпадъците от дейността.

В обяснителната си записка участникът е направил кратко представяне на дейността на фирмата описвайки стратегическите си цели, интегрираната система за управление, политиката си по управление.

Участникът е представил описание на складовата база, от която ще се осъществява зареждане с хранителни продукти.

Участникът е описал технологичното си оборудване, входящия контрол на доставяната стока, съхранението на различните групи храни, включително и на бракуваните храни, дейностите свързани с основно почистване, видовете отпадъци и тяхното събиране и изхвърляне, поддържането на личната хигиена на персонала и осигуряване на чисто работно облекло.

Участникът е описал реда и организацията на спазване на правилата на фирмата, както и действията предприемани в случай на рекламации или кризисна ситуация.

Участникът е представил техническа спецификация на хранителните продукти, с които ще се осъществява предмета на поръчката.

Участникът е представил начин на извършване на услугата и координация на целия процес по изпълнението, описал е идентифициране и анализ на опасностите, както и оценка на риска, мониторинг, верификация, проследимост на краен продукт, корекции и коригиращи действия. Участникът е описал управлението на потенциално опасни и несъответстващи хранителни продукти, действия при рекламации и изтегляне на партии несъответстващ готов продукт. Участникът е описал начина на ползване на инфраструктурата.

Участникът е описал управлението на отпадъците, входящият контрол на доставчиците. Представена е информация за обратната връзка и проследимост на храните, съхранението и технологичната обработка.

Участникът е описал реда за поддържане на лична хигиена и здраве на своите служители, обучението на персонала на фирмата.

Участникът е представил и информация за разпределението на отговорностите на членовете на екипа.

Мотиви на комисията:

Участникът е описал изчерпателно организационните си възможности като е представил дейността си, включвайки информация за стратегическите си цели, въведената интегрирана система за управление и политиката си по управление.

Участникът е описал входящият контрол на доставяната стока, съхранението на различните групи храни, включително и на бракувани храни, дейностите свързани с основното почистване, видовете отпадъци и тяхното събиране и изхвърляне, с което ясно демонстрира методите си на работа, гарантиращи срочност и качество на изпълнението и организацията приложима в неговата дейност. Участникът е описал отговорностите на персонала си, ангажиран с представяните дейности и програмния продукт, който използва в процеса на входящия контрол.

Участникът е представил организацията и методите си на работа, свързани със спазването и поддържането на санитарните изисквания относно поддържане на използваните помещения и оборудване.

Участникът е описал реда за поддържане на лична хигиена и здраве на своите служители, обучение на персонала на фирмата, като е представил изчерпателно описание на мерките за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и осигуряване на здравословни и безопасни условия на работа.

Участникът е описал подробно конкретните си действия в случай на рекламация или възникнала кризисна ситуация.

Участникът е идентифицирал и анализирал опасностите, както и представил оценка на риска, мониторинг, верификация, проследимост на краен продукт, корекции и коригиращи действия.

Участникът е разписал изчерпателно и подробно действията, които би предприел при рекламации и съответно изтегляне на несъответстващ готов продукт.

Участникът е представил ясни мерки предотвратяващи кръстосано замърсяване по отношение хигиена на помещения, оборудване и персонал, разписал е методи за почистване и дезинфекция в тяхната логическа последователност и отговорностите на служителите си свързани с тези дейности.

На следващо място участникът е разписал подробно действия свързани с управлението на отпадъците с оглед предотвратяване, намаляване и ограничаване на замърсяването и вредното въздействие върху храните, човешкото здраве и околната среда.

Участникът е представил изчерпателна и цялостна концепция на процеса по изпълнение на поръчката описвайки последователността на действията от входящия контрол на доставчиците на суровини и материали, през обратната връзка и проследимост на храните, тяхното съхранение и технологична обработка.

Участникът е представил ясни правила за спазване и поддържане на лична хигиена и здраве, които гарантират безопасни и здравословни условия за персонала и храната. В своето изложение участникът е обърнал специално внимание и на контрола на вредителите, дезинсекция и дератизация.

Изложението в обяснителната записка демонстрира готовност участникът да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията и техническите спецификации на възложителя.

Техническото предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя. Изпълнени са подробно и напълно всички дефинирани от Възложителя изисквания. Обяснителната записка съдържа изчерпателна методология на работа във връзка с изпълнението, като е ясно изразена и аргументирана. Описани са:

По т. 1. – Разпределение на отговорностите на членовете на екипа;

По т. 2 - Начин на извършване на доставката – организация и координация на целия процес по изпълнението, с представяне на начин и оптимален срок на съхранение, опаковане и транспортиране – начин и срок.

- Посочени са шест план - графика за доставка в зависимост от различни ситуации.

По т. 3. - Участникът е представил информация за управление на рисковете при изпълнение на доставката.

Участникът е декларирал, че в офертата му се съдържа конфиденциална информация по отношение на Обяснителната записка от техническото предложение, тъй като съдържа техническа тайна.

Комисията счита, че участникът е представил оферта, в която е описал изчерпателно, ясно и аргументирано методологията на работа във връзка с изпълнението на поръчката.

Оценка на комисията по показател Т – 100 точки.

5. На следващо място, комисията продължи работата си с разглеждане и оценка на техническото предложение от офертата на участника „Бети – М“ ЕООД.

Фактори за оценка:

а/. Описание на отговорностите на членовете на екипа;

б/. Начин на извършване на доставката-организация и координация на целия процес по изпълнението, с представяне на начин и оптимален срок на съхранение, опаковане и транспортиране – начин и срок;

в/. Информация за управление на рисковете при изпълнение на доставката.

Описание на участника:

Разпределение на отговорностите на екипа, на който възлага дейности по изпълнението на поръчката:

Участникът е направил предложение за персонала, който ще бъде зает с изпълнението на договора, с подробно описание на отделните звена;

Участникът е направил описание на длъжностите;

Начин на извършване на услугата – организация на целия процес по изпълнението:

Участникът е направил общо описание на начина на организация на работа, като цялостен процес;

Участникът е дал информация за обект за търговия на едро с храни, нает от фирмата;

Участникът е описал контрола на дейността и процесите, подлежащи на контрол при сключване на договор;

Участникът е направил описание на храните и техните характеристики, съобразени с изискванията на възложителя;

Участникът е направил описание на технологичния процес при подготовката, транспортирането, съхранението и сервирането на храните, разпределени по отделни видове продукти.

Информация за управление на рисковете при изпълнението на обществената поръчка:

Участникът е посочил изискванията при съхранение на храни;

Участникът е направил описание на входящия контрол;

Участникът е направил описание на мерките при съхранение на продуктите;

Участникът е направил описание на управлението на отпадъците от дейността.

Друга информация.

В обяснителната си записка участникът е направил кратко представяне на дейността на фирмата описвайки стратегическите си цели, интегрираната система за управление, политиката си по управление.

Участникът е представил описание на складовата база, от която ще се осъществява зареждане с хранителни продукти.

Участникът е описал технологичното си оборудване, входящия контрол на доставяната стока, съхранението на различните групи храни, включително и на бракуваните храни, дейностите свързани с основно почистване, видовете отпадъци и тяхното събиране и изхвърляне, поддържането на личната хигиена на персонала и осигуряване на чисто работно облекло.

Участникът е описал реда и организацията на спазване на правилата на фирмата, както и действията предприемани в случай на рекламации или кризисна ситуация.

Участникът е представил начин на извършване на услугата и координация на целия процес по изпълнението, описал е идентифициране и анализ на опасностите, както и оценка на риска, мониторинг, верификация, проследимост на краен продукт, корекции и коригиращи действия. Участникът е описал управлението на потенциално опасни и несъответстващи хранителни продукти, действия при рекламации и изтегляне на партии несъответстващ готов продукт.

Участникът е описал управлението на отпадъците, входящият контрол на доставчиците. Представена е информация за обратната връзка и проследимост на храните, съхранението и технологичната обработка.

Участникът е описал реда за поддържане на лична хигиена и здраве на своите служители, обучението на персонала на фирмата.

Участникът е представил и информация за разпределението на отговорностите на членовете на екипа.

Участникът е представил в обяснителната записка към техническото предложение кратко описание на дейността си и описание на изпълнението на обществената поръчка.

Мотиви на комисията:

Представеното техническо предложение комисията оценява по следния начин:

По т. 1. Разпределение на отговорностите на членовете на екипа – има пълно описание.

По т. 2. Начин на извършване на доставката – организация и координация на целия процес по изпълнението, с представяне на начин и оптимален срок на съхранение, опаковане и транспортиране – начин и срок – описанието е неизчерпателно.

Представеният план-график за действие и доставка на хранителните продукти до детското заведение не е подробен и не са описани варианти. Не са описани алтернативни маршрути за доставка с примерен план-график. Описаните действия при извънредни ситуации /пътно транспортен инцидент с автомобил на дружеството и прекъсване на електрозахранването при природно бедствие или авария/ са описани най-общо без да бъде представен план-график за действие и доставка на хранителните продукти до детското заведение.

По т. 3. Информация за управление на рисковете при изпълнение на доставката – описанието е непълно.

Участникът е представил информация за управление на риска във връзка с осъществяването на доставките, но не е посочена възможност за контрол на местоположението на транспортните средства в реално време.

Не са предвидени конкретни мерки за преодоляване на затруднения на работещите и децата в сградата на детското заведение при забавено извършване или неизвършване на доставката.

Комисията счита, че представената обяснителна записка не съдържа достатъчно изчерпателна, ясна и аргументирана методология на работа във връзка с изпълнението на поръчката.

Оценка на комисията по показател Т – 50 точки.

6. След извършване на горните проверки и описване на констатациите си комисията пристъпи към оценка по третия показател, формиращ крайната оценка, а именно

Д- Показател “Срок за реагиране в случай на рекламация”, който е с относителна тежест на този критерий 10% в комплексната оценка;

Максимален брой точки (100т.) получава офертата, в която е предложена най - кратък срок за реагиране в случай на рекламация. Предложенията на кандидатите се дават в цели часове.

Оценяват се предложените от кандидатите срокове, като най - краткият предложен срок получава максималния брой точки – 100т. На всеки следващ, ще се отнемат по 50т. от максималния брой точки по този критерий.

По този показател оценките на комисията са както следва:

6.1. За участника „Макрон“ ООД, с предложен срок за реагиране при рекламация – 1 час

Оценка на комисията по показател Д – 100 точки.

6.2. За участника „Бети – М“ ЕООД, с предложен срок за реагиране при рекламация – 1 час

Оценка на комисията по показател Д – 100 точки.

Във връзка с горните констатации

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да уведоми участниците чрез съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

2. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, отварянето на ценовите предложения да се състои на 24.03.2017 г. в 11:00 ч. в сградата на ДГ №10 „Чебурашка“.

След извършване на всички гореописани действия комисията приключи своята работа в 12:00 ч. на 20.03.2017 г. и ще се събере на следващо заседание за продължаване на работата си след изтичане на срока от 2 /два/ работни дни, предвиден в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, а именно на 24.03.2017 г.

Настоящият протокол е съставен на 20.03.2017 г., в един екземпляр, състои се от 11 (единадесет) страници, отразява проведени заседания на комисията на 23.02.2017 г., 16.03.2017 г. и 20.03.2017 г., и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Тихомир Димитров

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Даниела Аврамов

2. Румяна Казакова:

3. Иванка Петрова:...

4. Поля Игнатова:....

Подписите са заличени на основание чл.