

## Протокол № 3

от заседание на комисията за провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ №10 „Чебурашка“.

На 24.03.2017 г. в 11:00 часа назначената със Заповед № РД-13-105/06.02.2017 г. на директора на ДГ №10 „Чебурашка“ комисия в състав:

### Председател :

Тихомир Димитров – външен експерт с квалификация „Юрист“, вписан в регистъра на експертите към АОП под рег. № ВЕ – 395 и

### Членове :

1. Даниела Аврамова – счетоводител;
  2. Румяна Казакова – старши учител;
  3. Иванка Петрова – касиер-домакин;
  4. Поля Игнатова – юрисконсулт на район „Студентски“
- се събра за продължаване на работата си по горепосочената процедура.

В изпълнение на решение отразено по протокол № 2/20.03.2017 г. от дейността на комисията, участниците в обществената поръчка са надлежно уведомени за провеждане на предвиденото в чл. 57, ал.3 от ППЗОП заседание за отваряне на ценовите предложения, посредством публикувано на профила на купувача съобщение.

В оповестения в съобщението за отваряне на пликите с ценовите предложения на участниците в обществената поръчка час, комисията констатира, че на заседанието присъстват представители на следните участници: Стоянка Вълчева – прокурист на „Бети – М“ ЕООД, гр. София и Йоана Йорданова – управител на „Макрон“ ООД, гр. София, удостоверено с присъствен лист.

Преди да пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения, на допуснатите до този етап участници в обществената поръчка, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, така както са отразени в протокол № 2/20.03.2017 г. от дейността на комисията.

І.В продължение на гореизложеното, комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на пликите с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в обществената поръчка, по реда на постъпване на офертите им за участие, както следва:

1. Първа беше отворена оферта №1 от участника „Макрон“ ООД с вх. №173/03.02.2017 г., получена в **11:11 ч.** с предложена цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, съобразно Образец №5 от документацията на обществената поръчка, както следва:

„Ценовото предложение за изпълнение на същата е **66 351.55 лв. с включен ДДС /шестдесет и шест хиляди триста петдесет и един лева и петдесет и пет стотинки/;**

Предлаганата надценка върху средно месечните цени на едро на хранителни продукти, определени в месечния бюлетин на САПИ ЕООД, е в размер на 3 %.

Участникът е попълнил и приложил Количествено-стойностна сметка /Образец №9/, както и бюлетин на САПИ ЕООД.

2.Втора беше отворена **оферта №2 от участника „Бети – М“ ЕООД** с вх. №174/03.02.2017 г., получена в **12:03 ч.**

с предложена цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, съобразно Образец №5 от документацията на обществената поръчка, както следва:

„Ценовото предложение за изпълнение на същата е **64 474.15 лв. с включен ДДС /шестдесет и четири хиляди четиристотин седемдесет и четири лева и петнадесет стотинки/;**

Предлаганата надценка върху средно месечните цени на едро на хранителни продукти, определени в месечния бюлетин на САПИ ЕООД, е в размер на 0.10 %.

Участникът е попълнил и приложил Количествено-стойностна сметка /Образец №9/, както и бюлетин на САПИ ЕООД.

## **II. ОЦЕНКА НА „ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ“**

Преди извършване на оценката на ценовите предложения, същите бяха проверени, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не бяха установени различия между стойностите, изразени с цифри и думи.

Доставната цена е определена като процент надценка върху средно месечните цени на едро на хранителни продукти, определени в месечния бюлетин на “Системата за агропазарна информация“ ЕООД – Министерство на земеделието и храните /САПИ/, валидна към дата на публикуване на поръчката в АОП.

Декларирано е, че предложеният процент между двете цени се запазва спрямо действащите цени в периодичните бюлетини на САПИ ЕООД през целия период на договора.

След констатацията, че ценовите предложения отговорят по форма и пълнота на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие, комисията продължи своята работа с оценяване на ценовите предложения по предварително оповестената методика, а именно:

**Ц -Показател „Предлагана цена“ с относителна тежест 50% в комплексната оценка.**



Максимален брой точки (100т.) получава офертата, в която е предложена най-ниска предлагана цена.

Предложенията по този показател на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц = (P_{min} / P_y) \times 100, \text{ където}$$

$P_{min}$  – най-ниското предложение - общата цена за всички стоки

$P_y$  – предложението на оценявания участник - обща цена за всички стоки.

**Оценките по този показател са следните:**

1. **Оферта №1 от участника „Макрон“ ООД** с вх. №173/03.02.2017 г., получена в **11:11 ч.** с предложена цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, съобразно Образец №5 от документацията на обществената поръчка, както следва:

„Ценовото предложение за изпълнение на същата е **66 351. 55 лв. с включен ДДС /шестдесет и шест хиляди триста петдесет и един лева и петдесет и пет стотинки/;**

Предлаганата надценка върху средно месечните цени на едро на хранителни продукти, определени в месечния бюлетин на САПИ ЕООД, е в **размер на 3 %.**

Участникът е попълнил и приложил Количествено-стойностна сметка /Образец №9/, както и бюлетин на САПИ ЕООД.

Получената оценка за участника „Макрон“ ООД по този показател е както следва:

Методика	Участник
	„Макрон“ ООД
Предложена от участника крайна цена за изпълнение на поръчката	66351. 55 лв.
Оценка $Ц = (P_{min} / P_y) \times 100$	98 т.

На следващо място, комисията определи комплексната оценка на офертата на участника „Макрон“ ООД, както следва:

Показатели	Участник „Макрон“ ООД
Показател Т – „Качество на техническото предложение“	100 т.
Показател Д–„Срок за реагиране в случай на рекламация“	100 т.
Показател Ц – „Предлагана цена“	98 т.
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА $K = Ц \times 0.5 + Т \times 0.4 + Д \times 0.1$	99 т.

**2. Оферта №2 от участника „Бети – М“ ЕООД** с вх. №174/03.02.2017 г., получена в 12:03 ч.

с предложена цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, съобразно Образец №5 от документацията на обществената поръчка, както следва:

„Ценовото предложение за изпълнение на същата е **64 474. 15 лв. с включен ДДС /шестдесет и четири хиляди четиристотин седемдесет и четири лева и петнадесет стотинки/;**

Предлаганата надценка върху средно месечните цени на едро на хранителни продукти, определени в месечния бюлетин на САПИ ЕООД, е в **размер на 0. 10 %.**

Участникът е попълнил и приложил Количествено-стойностна сметка /Образец №9/, както и бюлетин на САПИ ЕООД.

Получената оценка за участника „Бети – М“ ЕООД по този показател е както следва:

Методика	Участник „Бети – М“ ЕООД
Предложена от участника крайна цена за изпълнение на поръчката	64 474. 15 лв.
Оценка	100 т.

На следващо място, комисията определи комплексната оценка на офертата на участника „Бети – М“ ЕООД, както следва:

Комплексната оценка се определя по следната формула:

$$K(\text{комплексна оценка}) = Ц * 0,5 + Т * 0,4 + Д * 0,1$$

Където максимална комплексна оценка (K) = 100 точки,

Показател Ц — „Предлагана цена“, с относителна тежест 50% в комплексната оценка;

Показател Т — „Качество на Техническото предложение“, с относителна тежест 40% в комплексната оценка;

Показател Д - „Срок за реагиране в случай на рекламация“, с относителна тежест на този критерии 10% в комплексната оценка;

Показатели	Участник „Бети – М“ ЕООД
Показател Т – „Качество на техническото предложение“	50 т.
Показател Д – „Срок за реагиране в случай на рекламация“	100 т.
Показател Ц – „Предлагана цена“	100 т.
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА $K = Ц \times 0.5 + Т \times 0.4 + Д \times 0.1$	80 т.

### III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

1. На основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, комисията единодушно взе решение и класира офертите на участниците, както следва:

Класиране	Участник	Общ брой точки по КО
I място	„Макрон“ ООД	99 т.
II място	„Бети – М“ ЕООД	80 т.

2. Комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да определи за изпълнител по проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ №10



„Чебурашка“, участникът класиран на I място: „Макрон“ ООД с получена Комплексна оценка на офертата, съгласно предварително обявената методика за оценяване - 99 точки.

#### **МОТИВИ:**

По отношение на участника „Макрон“ ООД не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Офертата на „Макрон“ ООД отговаря на всички предварително оповестени изисквания на Възложителя и съгласно определения критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“ чрез определяне на комплексна оценка (КО) е получил най-висок резултат - 99 точки.

С извършеното класиране комисията приключи своята работа по поставените и задачи в Заповед № РД-13-105/06.02.2017 г. на директора на ДГ №10 „Чебурашка“, а именно извършване на подбор на участници, разглеждане, оценка и класиране на оферти, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ №10 „Чебурашка“.

На основание чл. 181, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията представя на Възложителя изготвените от нея протоколи и доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за утвърждаване и вземане на решение по чл. 181, ал. 6 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 27.03.2017 г., в един екземпляр, състои се от 6 (шест) страници, отразява проведени заседания на комисията на 24.03.2017 г. и на 27.03.2017 г. и е подписан единодушно от членовете на комисията.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:**

Тихомир Димитров:....

#### **и ЧЛЕНОВЕ:**

1.Даниела Аврамова:..

2.Румяна Казакова:....

3.Иванка Петрова:.....

4.Поля Игнатова:.....

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД.